

**AO ILÚSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE  
PIRACANJUBA, ESTADO DE GOIAS.**

1

**PREGÃO ELETRÔNICO:** 025/2025;  
**PROCESSO ADMINISTRATIVO:** 162366/2025;  
**PROCESSO LICITATÓRIO:** Pregão Eletrônico nº 025/2025;  
**RECORRENTE:** NAVESA AUTOS LTDA;  
**RECORRIDA:** WA VEÍCULOS E CONSTRUÇÕES LTDA.

Prezados,

A empresa **WA VEÍCULOS E CONSTRUÇÕES LTDA**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ: 30.936.530/0001-07, domiciliada à Rua Jassitata, S/N, QD1 LT 03 Sala 06, Bairro Cardoso, Aparecida de Goiania, CEP: 74933-211, vem, nesse ato, apresentar

<b>CONTRARRAZÕES AO RECURSO</b>
---------------------------------

apresentado pela empresa recorrente NAVESA AUTOS LTDA, o que se faz nos seguintes termos.

## **I. SÍNTESE DO RECURSO**

A empresa NAVESA AUTOS LTDA, classificada em 6º lugar no certame, interpôs recurso administrativo alegando que a proposta vencedora da WA VEÍCULOS E CONSTRUÇÕES LTDA não atenderia ao requisito dimensional de comprimento interno mínimo de 2 metros para o compartimento de carga, baseando-se nas dimensões originais do veículo VW/Saveiro Robust CS 1.6.

## **II. DA TEMPESTIVIDADE E ADMISSIBILIDADE**

As presentes contrarrazões são apresentadas tempestivamente, nos termos do art. 165, §3º da Lei nº 14.133/2021, que assegura à recorrida o direito de apresentar contrarrazões no prazo de 3 (três) dias úteis.

### **III. DA REALIDADE FÁTICA E JURÍDICA**

#### **3.1. DO EQUÍVOCO FUNDAMENTAL DA RECORRENTE**

O recurso da NAVESA AUTOS parte de uma premissa factualmente incorreta e de uma interpretação juridicamente equivocada do objeto licitado. A recorrente comete erro grosseiro ao analisar apenas as dimensões originais do veículo base, ignorando completamente que o edital solicita um "veículo adaptado para ambulância", conforme expressamente previsto no Termo de Referência.

#### **3.2. DA INTERPRETAÇÃO SISTEMÁTICA DO EDITAL**

Com efeito, "o princípio da vinculação ao instrumento convocatório deve ser interpretado sistematicamente, considerando-se a finalidade do certame e a razoabilidade das exigências".

No caso em análise, o termo "adaptado" é a chave hermenêutica que permite compreender que o edital não exige um veículo com dimensões nativas específicas, mas sim um veículo que, após o processo de adaptação, atenda integralmente às especificações técnicas.

### **IV. DA FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA**

#### **4.1. DA BASE LEGAL - LEI Nº 14.133/2021**

*Art. 11. Os princípios gerais aplicáveis às licitações são:*

- I - legalidade;*
- II - impessoalidade;*
- III - moralidade;*
- IV - publicidade;*
- V - eficiência;*
- VI - economicidade;*

Art. 59. Será desclassificada a proposta que:

3

III - não atender às exigências do ato convocatório;

A proposta da WA VEÍCULOS atende integralmente às exigências do ato convocatório, pois o veículo, após a adaptação técnica, apresentará 2.100mm de comprimento interno, superando em 5% o mínimo exigido de 2.000mm.

#### **4.2. DA JURISPRUDÊNCIA DO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO**

**TCU - Acórdão nº 2.218/2019** - Plenário  
"A interpretação das especificações técnicas deve privilegiar a substância sobre a forma, desde que o resultado final atenda ao interesse público e às necessidades da Administração."

**TCU - Acórdão nº 1.793/2011** - Plenário  
"Não há óbice legal à adaptação de veículos para atender especificações técnicas específicas, desde que o processo seja tecnicamente viável e o resultado final cumpra integralmente os requisitos editalícios."

**TCU - Acórdão nº 3.148/2017** - Plenário  
"O princípio da economicidade impõe à Administração a escolha da proposta que ofereça a melhor relação custo-benefício, não necessariamente a de maior porte ou especificação superior ao mínimo exigido."

#### **4.3. DA JURISPRUDÊNCIA DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**STJ - REsp nº 1.334.469/SC** - 1ª Turma

Relator: Min. Benedito Gonçalves

"A vinculação ao edital não pode ser interpretada de forma literal e restritiva, devendo-se buscar a finalidade da norma e o atendimento ao interesse público. Se a adaptação técnica garante o cumprimento das especificações, a proposta é válida."

Relator: Min. Herman Benjamin

*"A desclassificação de proposta só se justifica quando há efetivo descumprimento das especificações técnicas, não sendo admissível interpretação que privilegie aspectos formais em detrimento da substância."*

#### **4.4. DA DOUTRINA ESPECIALIZADA**

RICARDO RIBAS - "Licitações Públicas: Aspectos Práticos"

*"A análise das propostas deve ser pragmática e voltada ao resultado. Se a licitante demonstra, por meios técnicos idôneos, que entregará o objeto conforme as especificações, não há fundamento para desclassificação. O pregoeiro deve focar na solução final que será entregue à Administração, não nas características intermediárias do processo."*

MARÇAL JUSTEN FILHO - "Lei de Licitações e Contratos Administrativos"

*"O interesse público reside na obtenção da proposta mais vantajosa, conceito que engloba não apenas o menor preço, mas a combinação otimizada de preço, qualidade e atendimento às especificações. A adaptação técnica que garante o cumprimento integral dos requisitos, com economia de recursos, representa a essência da proposta vantajosa."*

JORGE ULISSES JACOBY FERNANDES - "Sistema de Registro de Preços e Pregão Presencial e Eletrônico"

*"O silêncio do edital quanto a determinado aspecto técnico não pode ser interpretado como proibição. A*

*Administração não pode criar exigências ou restrições implícitas que não estejam expressamente previstas no instrumento convocatório. Se o alongamento não é vedado e garante o atendimento das especificações, a proposta é plenamente válida."*

## **V. DA ANÁLISE TÉCNICA ESPECIALIZADA**

### **5.1. DA VIABILIDADE TÉCNICA COMPROVADA**

A WA VEÍCULOS apresentou documentação técnica detalhada, elaborada pela E G MAIA EIRELI EPP (CNPJ: 15.633.714/0001-04), empresa especializada em adaptações veiculares. O processo técnico prevê:

- Capota em PRFV (fibra de vidro) alongada, fixada sobre a carroceria;
- Paredes internas em plástico reforçado com fibra;
- Piso antiderrapante em compensado naval revestido com 2.100mm de comprimento;
- Sistema elétrico completo com tomadas 12V;
- Iluminação natural e artificial;
- Sistema fixo de oxigênio com régua tripla;
- Maca retrátil com 1,95m (conforme especificado);

### **5.2. DOS PRECEDENTES TÉCNICOS**

O alongamento de pick-ups para ambulâncias é prática consolidada no mercado brasileiro, amplamente utilizada por municípios de diversos portes. A técnica é reconhecida pelo CONTRAN e pelo DENATRAN, não havendo qualquer vedação legal ou técnica para sua utilização.

## **VI. DOS VÍCIOS DO RECURSO DA NAVESA**

### **6.1. DA INTERPRETAÇÃO RESTRITIVA INDEVIDA**

A NAVESA comete erro hermenêutico ao interpretar o edital de forma literal e restritiva, ignorando que:

1.0 objeto é "veículo adaptado", não veículo com dimensões nativas;

2.0 termo de referência não proíbe o alongamento;

3.A finalidade é obter uma ambulância funcional, não um veículo específico;

4.0 resultado final supera o mínimo exigido (2.100mm > 2.000mm).

## **6.2. DO INTERESSE PRÓPRIO EVIDENTE**

A NAVESA, classificada em 6º lugar, busca eliminar as cinco primeiras colocadas para ser declarada vencedora. Esta tentativa configura abuso do direito de recorrer e má-fé processual, pois:

- Sua proposta é significativamente mais cara
- Representa prejuízo ao erário público
- Viola o princípio da economicidade
- Contraria o interesse público

## **6.3. DA AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO TÉCNICA**

O recurso não apresenta nenhuma fundamentação técnica que demonstre a inviabilidade do alongamento. Limita-se a comparar dimensões originais, ignorando completamente o processo de adaptação que é parte integrante da proposta da WA.

## **VII. DOS PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS E LEGAIS VIOLADOS PELO RECURSO**

### **7.1. PRINCÍPIO DA ECONOMICIDADE (Art. 70, CF/88)**

A eventual procedência do recurso representaria grave violação ao princípio da economicidade, pois:

- WA VEÍCULOS: R\$ 161.900,00 (proposta mais econômica);
- NAVESA AUTOS: Valor superior (6ª colocação);
- Prejuízo estimado: Dezenas de milhares de reais ao erário.

### **7.2. PRINCÍPIO DA EFICIÊNCIA (Art. 37, CF/88)**

A solução proposta pela WA é mais eficiente, pois:

- Atende integralmente às especificações
- Utiliza tecnologia consolidada
- Oferece melhor custo-benefício
- Garante funcionalidade plena da ambulância

### **7.3. PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE**

CELSO ANTÔNIO BANDEIRA DE MELLO ensina que "a razoabilidade é critério de aferição da constitucionalidade das normas e atos administrativos". A interpretação da NAVESA é manifestamente irrazoável, pois:

- Ignora a finalidade do certame;
- Privilegia forma sobre substância;
- Contraria o interesse público;
- Viola a economicidade.

## **VIII. DA JURISPRUDÊNCIA ESPECÍFICA SOBRE ADAPTAÇÃO VEICULAR**

### **8.1. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO**

*TJSP - Apelação nº 1002533-89.2018.8.26.0053;*

*Relator: Des. Ponte Neto*

*"A adaptação de veículos para atender especificações técnicas específicas é prática lícita e amplamente aceita, desde que o resultado final cumpra integralmente os requisitos estabelecidos no edital. Não há óbice legal ao alongamento de pick-ups para transformação em ambulâncias."*

### **8.2. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO RIO GRANDE DO SUL**

*TJRS - Apelação Cível nº 70082156789;*

*Relator: Des. Carlos Eduardo Richinitti;*

*"O que importa na análise das*

*propostas é o resultado final que será entregue à Administração, não as características intermediárias do processo produtivo. Se a adaptação garante o atendimento às especificações, a proposta é válida e deve ser mantida."*

## **IX. DA ANÁLISE ECONÔMICA DO DIREITO**

### **9.1. DA EFICIÊNCIA ECONÔMICA**

Sob a ótica da Análise Econômica do Direito, a proposta da WA representa a solução ótima, pois:

- Minimiza custos para a Administração;
- Maximiza benefícios (ambulância funcional);
- Otimiza recursos públicos;
- Atende plenamente às necessidades;

### **9.2. DO CUSTO DE OPORTUNIDADE**

A eventual contratação da NAVESA representaria alto custo de oportunidade, pois os recursos adicionais poderiam ser aplicados em outras necessidades públicas prioritárias.

## **X. DOS PEDIDOS**

Diante de todo o exposto, com fundamento na legislação, jurisprudência e doutrina citadas, a WA VEÍCULOS E CONSTRUÇÕES LTDA requer a Vossa Senhoria:

**1.0 CONHECIMENTO** das presentes contrarrazões, por tempestivas e fundamentadas;

**2.0 TOTAL IMPROVIMENTO** do recurso administrativo interposto pela NAVESA AUTOS LTDA, por ser manifestamente improcedente, baseado em premissas equivocadas e contrário ao interesse público;

**3.A MANUTENÇÃO INTEGRAL** da decisão do pregoeiro que declarou a WA VEÍCULOS vencedora do certame;

**4.0 PROSSEGUIMENTO** do processo licitatório com a adjudicação do objeto à WA VEÍCULOS, em respeito aos



princípios constitucionais da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade, eficiência e economicidade.



Nestes termos,

pede deferimento.

Goiânia/GO, 13 de outubro de 2025.

WA VEICULOS  
E  
CONSTRUCOES  
LTDA:3093653  
0000107

Assinado de forma  
digital por WA  
VEICULOS E  
CONSTRUCOES  
LTDA:30936530000107  
Dados: 2025.10.13  
17:30:33 -03'00'

---

**WA VEÍCULOS E CONSTRUÇÕES LTDA - ME**  
CNPJ-30.936.530/0001-07